

Hélène BAH-OSTROWIECKI

LE *THEOPHRASTUS REDIVIVUS*,
ÉRUDITION ET
COMBAT ANTIRELIGIEUX
AU XVII^e SIÈCLE



PARIS
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR
2012

www.honorechampion.com

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|----|
| AVANT-PROPOS | 7 |
| CHAPITRE 1 | |
| PRÉSENTATIONS | 11 |
| 1.1. LE TEXTE | 11 |
| 1.1.1. SON HISTOIRE | 11 |
| 1.1.2. PRÉSENTATION SYNTHÉTIQUE | |
| DU <i>THEOPHRASTUS REDIVIVUS</i> | 13 |
| Préambule | 14 |
| <i>Tractatus primus, qui est de diis</i> | 14 |
| <i>Tractatus secundus, qui est de mundo</i> | 17 |
| <i>Tractatus tertius, qui est de religione</i> | 21 |
| <i>Tractatus quartus, qui est de anima et de inferis</i> | 24 |
| <i>Tractatus quintus, qui est de contemnenda morte</i> | 27 |
| <i>Tractatus sextus, qui est de vita secundum naturam</i> ... | 28 |
| Péroraisons | 32 |
| 1.2. MARGINALITÉ DU <i>THEOPHRASTUS</i>? | 32 |
| 1.2.1. LA PRISE EN COMPTE DES CARACTÉRISTIQUES FORMELLES DU <i>THEOPHRASTUS</i> | 32 |
| 1.2.2. L'USAGE DU LATIN ET LE CARACTÈRE COMPILATOIRE ... | 35 |
| 1.2.3. LES CONDITIONS DE LA RÉCEPTION DU <i>THEOPHRASTUS</i> ... | 37 |
| 1.2.4. LES RÉPONSES DU <i>THEOPHRASTUS</i> : LE CHOIX DE LA DISTANCE | 38 |

CHAPITRE 2

| | |
|---|-----|
| POLÉMIQUE ET DOXOGRAPHIE : LA MISE EN PLACE D'UN DIALOGUE | 53 |
| 2.1. L'ORDRE DU TEXTE : INTENTION POLÉMIQUE | |
| ET AFFIRMATION THÉORIQUE | 53 |
| 2.1.1. LES RÉFÉRENCES EXTERNES | 53 |
| 2.1.2. L'AXE THÉMATIQUE DU <i>THEOPHRASTUS</i> | 58 |
| 2.1.3. UNE DÉMARCHE ANALYTIQUE | 62 |
| 2.1.4. LES AMBIGUÏTÉS DE LA DÉMARCHE ANALYTIQUE : L'AUTONOMISATION | 64 |
| 2.1.5. ANAPHORES ET CATAPHORES | 67 |
| 2.1.6. LES RAISONS DE LA MÉTHODE | 71 |
| 2.2. LES ENJEUX DU DIALOGUE | 72 |
| 2.2.1. LA PRÉGNANCE DU DISCOURS ADVERSE | 72 |
| 2.2.2. LES IMPLICATIONS DU POINT DE VUE ANTIRELIGIEUX | 76 |
| 2.2.3. LA FOCALISATION SUR LE DISCOURS CHRÉTIEN TRADITIONNEL | 80 |
| 2.2.4. LE CHOIX DES RÉFÉRENCES MAJEURES | 82 |
| 2.2.5. <i>LEGES</i> ET <i>RELIGIO CHRISTIANA</i> | 86 |
| 2.3. LES FORMES DU DIALOGUE | 87 |
| 2.3.1. LES PROTAGONISTES DU DIALOGUE | 87 |
| 2.3.2. UN ÉNONCIATEUR COMMENTATEUR | 89 |
| 2.3.3. LE REFUS DE L'ENGAGEMENT PERSONNEL | 93 |
| 2.3.4. L'ÉNONCIATEUR ORGANISATEUR | 97 |
| 2.3.5. DU <i>JE</i> AU <i>NOUS</i> | 99 |
| 2.3.6. LA MISE EN PLACE D'UN DIALOGUE INDIRECT | 102 |

CHAPITRE 3

| | |
|---|-----|
| LES ÉLÉMENTS DE LA MÉTHODE | 107 |
| 3.1. LA REVENDICATION DES AUTEURS ANNEXÉS | |
| PAR LA PENSÉE CHRÉTIENNE | 107 |
| 3.1.1. LES DEUX COMPOSANTES DE LA DOXOGRAPHIE | 107 |
| 3.1.2. PRIORITÉ THÉORIQUE DE L'ATHÉISME | 108 |
| 3.1.3. LES CRITÈRES D'INTERPRÉTATION DES TEXTES | 114 |
| 3.1.4. L'ÉVICITION DES PROBLÈMES D'INTERPRÉTATION | 120 |

| | |
|--|-----|
| 3.2. LES PRINCIPES DE LA CONNAISSANCE | 122 |
| 3.2.1. LA SCIENCE ET LA FOI | 122 |
| 3.2.2. <i>RATIO NATURALIS</i> ET <i>VERA ET RATIO HUMANA</i> | 127 |
| 3.2.3. LA RAISON ET LE SUJET CONNAISSANT | 139 |
| 3.2.4. VÉRITÉ, RÉALITÉ, RAISON | 146 |
| 3.2.5. LA FONCTION DU LANGAGE | 149 |
| 3.3. LES CONDITIONS DE LEUR APPLICATION | 155 |
| 3.3.1. LA QUALIFICATION DES THÈSES | 155 |
| 3.3.2. L'EXPÉRIENCE | 160 |
| 3.3.3. LE REJET DE LA FABLE | 163 |

CHAPITRE 4

| | |
|--|-----|
| LA CONSTRUCTION DU DISCOURS HÉTÉRODOXE | 173 |
| 4.1. L'ÉRUDITION AU SERVICE D'UNE INTERPRÉTATION | 173 |
| 4.1.1. LE DÉCALAGE ENTRE LA THÉORIE ET LA PRATIQUE : LE CAS DU MYTHE | 173 |
| 4.1.2. UN DISCOURS ENTIÈREMENT MÉDIATISÉ | 177 |
| 4.1.3. CITATION-SUJET ET CITATION-OBJET | 183 |
| Le traitement des thèses rejetées | 183 |
| Le traitement des thèses admises | 189 |
| 4.1.4. UNE MANIPULATION GÉNÉRALE DES SOURCES | 194 |
| 4.1.5. LA RECONSTRUCTION DES SOURCES : DES EXEMPLES CHEZ POMPONAZZI, CICÉRON ET BODIN | 197 |
| a) le <i>De incantationibus</i> de Pomponazzi | 197 |
| b) le <i>De natura deorum</i> de Cicéron | 198 |
| c) le <i>Colloquium heptaplomeres</i> de Bodin | 202 |
| 4.2. IMPLICATIONS DE L'ATTITUDE CRITIQUE | 205 |
| 4.2.1. LA QUESTION DU CRITÈRE DE VÉRITÉ | 205 |
| 4.2.2. L'UTILISATION DE LA COHÉRENCE COMME CRITÈRE | 206 |
| 4.2.3. LA PRÉÉMINENCE DE L'IDÉE SUR L'AUTEUR | 209 |
| 4.3. LES EXIGENCES DE LA PERSUASION | 218 |
| 4.3.1. LE RECOURS À L'ARGUMENT D'AUTORITÉ | 218 |
| 4.3.2. L'ARGUMENT DU <i>CONSENSUS</i> | 223 |
| 4.3.3. L'IMAGE DU LECTEUR | 231 |
| 4.3.4. LES RAISONS DU DÉCALAGE ENTRE LA THÉORIE ET LA PRATIQUE | 235 |

CHAPITRE 5

| | |
|---|-----|
| LE NATURALISME DU <i>THEOPHRASTUS</i> | 245 |
| 5.1. UNE NATURE TOTALISANTE : UNE APPROCHE DESCRIPTIVE ... | 245 |
| 5.1.1. NATURE ET RÉALITÉ | 245 |
| 5.1.2. LA CONTINUITÉ DU NATUREL ET DE L'HUMAIN | 252 |
| 5.2. LA NATURE FACE À L'HUMAIN : | |
| UNE APPROCHE AXIOLOGIQUE | 260 |
| 5.2.1. LES DIFFICULTÉS POSÉES PAR LE CONCEPT ENGLOBANT DE NATURE | 260 |
| 5.2.2. L'ARTICULATION PROBLÉMATIQUE EN L'HOMME DE L'HUMAIN ET DU NATUREL | 264 |
| 5.2.3. UNE CONCEPTION AXIOLOGIQUE DU NATUREL COMME OPPOSÉ À L'HUMAIN | 273 |
| 5.3. LA POLÉMIQUE ANTIRELIGIEUSE : UNE PRIORITÉ | 280 |
| 5.3.1. LA RELIGION : UNE PRODUCTION CARACTÉRISTIQUE DE L'HUMANITÉ | 281 |
| 5.3.2. L'ARTICULATION COSMOLOGIQUE ET PSYCHOLOGIQUE DE LA RELIGION À LA NATURE | 288 |
| 5.3.3. RELIGION NATURELLE : UNE ALLIANCE IMPOSSIBLE | 294 |
| 5.3.4. LA LIBERTÉ DE L'HOMME DANS LA NATURE | 303 |
| | |
| CONCLUSION | 313 |
| | |
| INDEX DES AUTEURS | 325 |
| INDEX DES TRAVAUX CRITIQUES | 327 |
| | |
| TABLE DES MATIÈRES | 329 |